

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DI LAVORI SULLA BASE DEL PROGETTO DEFINITIVO PER L'INTERVENTO DENOMINATO "POLO MUSEALE DELLA SIBARITIDE".
CAPO 3.5 PROGETTO DELLE OPERE DI RIQUALIFICAZIONE E VALORIZZAZIONE FUNZIONALE DEGLI EDIFICI DELL' "OASI DI CASA BIANCA" NEL PARCO ARCHEOLOGICO DI SIBARI.

VERBALE N. 2 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno duemilaquattordici, il giorno 5 (cinque) del mese di febbraio, alle ore 10.00, negli uffici della Soprintendenza per i Beni Archeologici della Calabria, si è riunita in seduta pubblica la Commissione per la valutazione delle offerte relative alla procedura aperta di cui all'oggetto.

Sono presenti:

l' Arch. Margherita Eichberg, Soprintendente per i Beni Architettonici e Paesaggistici per le Province di Reggio Calabria e Vibo Valentia, Presidente;

l'Arch. Giuseppina Vitetta , Funzionario Architetto della sunnominata Soprintendenza- componente interno;

L' Ing. Franca Vampo dirigente ufficio OO.MM. della Calabria, componente interno.
la Dr.ssa Maria Gabriella De Salvo, Funzionario Amministrativo della sunnominata Soprintendenza- componente interno con funzioni di segretario verbalizzante.

Le presenze dei rappresentanti/delegati dei concorrenti sono verbalizzate qui di seguito:

Arch. Ledda Giuseppe giusta delega del 4 febbraio 2014 del Sig. Barozzi Vito Matteo, in qualità di legale rappresentante della Società Cobar Spa ore 10.00 ore 18.00

- La Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici della Calabria ha indetto, mediante procedura aperta, la gara per l'affidamento dell'appalto di **progettazione esecutiva ed esecuzione di lavori sulla base del progetto definitivo per l'intervento denominato "Polo Museale della Sibaritide"**.

Capo 3.5 Progetto delle opere di riqualificazione e valorizzazione funzionale degli edifici dell' "Oasi di Casa Bianca" nel Parco Archeologico di Sibari.

-l' importo a base d'asta ammonta ad € 630.266,79= di cui € 598.691,35 per lavori, soggetti a ribasso d'asta, € 31.575,44 per oneri per la sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta ed € 25.892,57 come importo del corrispettivo per progettazione, interamente soggetto a ribasso d'asta;

-Si è proceduto alla pubblicazione dell'avviso di procedura aperta per estratto sulla GURI, per esteso sui siti internet www.beniculturalicalabria.it , www.beniculturali.it , www.serviziocontrattipubblici.it, sul supplemento alla Gazzetta Ufficiale dell'Unione

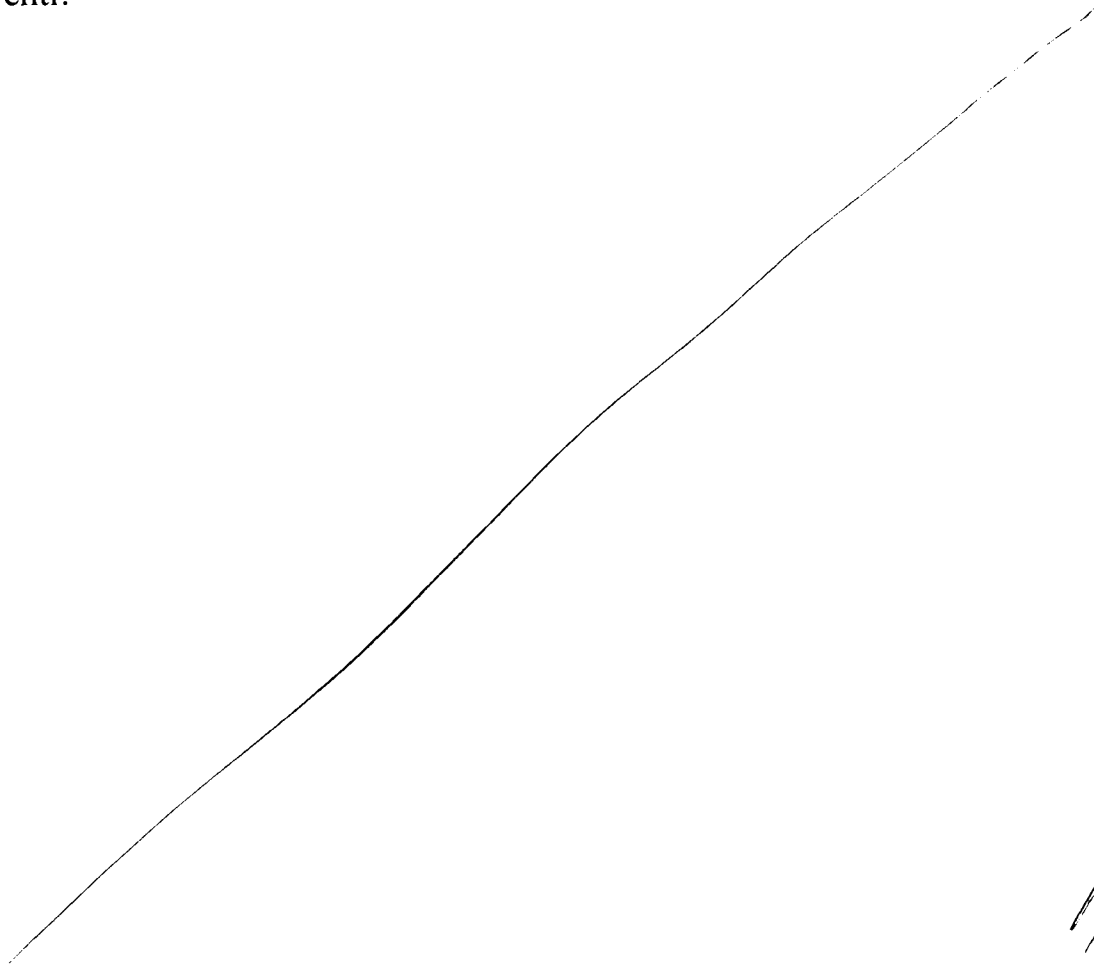
Europea del 5/10/2013, per estratto sulla Gazzetta del Sud, sul Quotidiano e sulla La Stampa edizione nazionale del 12 ottobre 2013.;

-Sono stati pubblicati avvisi con cui sono stati forniti chiarimenti e risposte a quesiti posti da concorrenti partecipanti alla procedura di gara;

-Si è proceduto alla pubblicazione dell'avviso di proroga del termine di presentazione delle offerte, che è stato posticipato alle ore 12.00 del giorno 26.11.2013;

-Si è stabilito di aggiudicare l'appalto con il criterio del prezzo più basso inferiore a quello posto a base di gara, mediante ribasso sull'importo dei lavori a base di gara e si procederà all'esclusione automatica delle offerte che presentino una percentuale di ribasso pari o superiore alla media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con l'esclusione del 10%, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media. La procedura di esclusione non sarà esercitata qualora il numero delle offerte valide risulti inferiore a dieci;

entro il termine stabilito sono pervenuti n. 20 (venti) plichi trasmessi dai seguenti concorrenti:



[Handwritten signatures and initials]

	data	ora di arrivo	capogruppo	mandanti	indirizzo	fax
1	14/11/2013	12:00	8939 Vulnera sas	Anania S.	Via G. Sambiasi 15/O 87100 COSENZA	0984 25894
2	15/11/2013	11:30	8990 Perciaccante Alfredo sas	Fabam Impianti srl	C.so Garibaldi 15 - 87011 CASSANO ALLO IONIO (CS9)	0981/71238
3	20/11/2013	11:00	9092 L. Lacitignola srl		Via Lacos 21 - TARANTO	099/7367060
4	21/11/2013	13:00	9176 d'Erchia Restauri		Via Costantinopoli, 57 - 74123 TARANTO	099/4527059
5	22/11/2013		9203 ConsCoop		Via L. Galvani 17/b - 47122 FORLI'	0543/721140
6	22/11/2013		9221 De Luca srl		Via Sanremo, 4 - 87060 Pietrapola (CS)	0983/90769
7	22/11/2013		9217 Ing. Cundari Pasquale		Via Nicola Serra 77/Q - 87100 COSENZA	
8	22/11/2013	10:00	9202 General Construction srl		Viale Magna Grecia snc 75020 TINCHI di Pisticci (MT)	0835/580237
9	22/11/2013		9220 Coge srl	Tecnoimp srl - hera Scavi e Restauri	sp 52 km 0 n. 84	0964/24640
10	25/11/2013		9268 Vitello srl	Meritecnica srl - Scognamiglio - Marino A-	Via Lepanto 35 - POMPEI (NA)	081/3539782
11	25/11/2013		9289 DG Service		Via G. Lamanna 19 - 87100 COSENZA	0984/31244
12	26/11/2013	12:00	9359 Coop. Costruzioni Bollita		Via Regio Tratturo - Zona PIP 75020 NOVA SIRI MARINA (MT)	0835/505856
13	28/11/2013	10:05	9520 Moire Archeologia		Via Gravina 116- 70022 Altamura (ba)	088/8277987
14	28/11/2013	11:45	9464 GeoGa Costruzioni srl	ing. Coppola A. - Ing. Silvio Scarcelli - Studio Associato Emmeti Architetti Associati - Giovanni Lamparelli - ing. Davide Scarcelli	Via Metaponto 227 70100 TARANTO	099/7762930
15	29/11/2013	10:43	9540 Gruppo Gedi srl		Via Monte Rosa 8 - 70022 ALTAMURA (BA)	080/3149980
16	29/11/2013	10:19	9544 Idris di Ing. R. ciullo	Artedile	Piazza Grottaferrata 5 - 87067 ROSSANO	0983/520698
17	29/11/2013	08:46	9523 Cobar Spa		Via Selva, 101/70022 ALTAMURA (BA)	080/3140572
18	29/11/2013	10:50	9553 Samoa Restauri srl	arch. Sabato Cuoco	Via Pompei trav Santoro snc 84098 PONTECAGNANO F. (SA)	089/382527
19	29/11/2013	11:50	9530 Falvo Costruzioni SAS	De Sante Costruzioni	Via delle Querce 18 - 87040 CASTROLIBERO (CS)	0984/851536
20	29/11/2013	09:30	9511 Aurea Sas	Impresa Costruzioni Scali srl	Via Fabio Filzi 2 - 20126 MILANO	011/9131649

W. J. J. J.

Scud

Scud

9416

Scud

La Commissione giudicatrice, dopo avere dato atto che i plichi sono chiusi e controfirmati sui lembi di chiusura dai concorrenti, procede all'apertura dei plichi in ordine cronologico di arrivo e, successivamente della busta A,, contenente la documentazione indicata dal disciplinare di gara, al fine di accertare la regolarità dei documenti richiesti per l'ammissione alla gara.

Concorrente n. 1 ATI Vulnera Sas di Mariano Vulnera & C e Anania Salvatore & C. Sas. Si riscontra che entrambe le buste contenute nel plico sono sigillate e controfirmate. La busta B viene riposta nel plico e si procede all'apertura della busta A.

Si rileva che il concorrente n. 1 è una costituenda associazione temporanea di imprese con la composizione qui di seguito indicata: Soc. Vulnera capogruppo 53%-mandante Anania & C. 47%.

Dalle attestazioni Soa risulta che entrambe le società non sono qualificate per i lavori nelle categorie OS28 e OS30.

Nelle domande le due società dichiarano di volere subappaltare alla società Calabretta i lavori relativi alla ctg OS28 al 100% e alla ctg OS30 al 30%.

Poiché, ai sensi dell'art. 37 c. 11 del codice dei contratti le lavorazioni specialistiche di importo superiore al 15% dell'importo totale dei lavori, possono essere subappaltate solo per una quota non superiore al 30%, l'Ati viene esclusa e non è ammessa al prosieguo della gara.

(bando Capo III punto 6 lett.a. 1), mentre la ctg OS30 è subappaltabile al 100%.

Preso atto che le società costituenti l'ATI non possiedono la qualificazione nella CTG OS28, non possedendo i requisiti di qualificazione richiesti dal bando, viene esclusa e non ammessa al prosieguo della gara.

La commissione dopo avere siglato tutta la documentazione verificata, la ripone all'interno della busta A.

Si rileva che Il concorrente n. 2 è una costituenda Ati verticale con la composizione qui di seguito indicata: Soc. Capogruppo Perciaccante Alfredo SAS & C. e mandante Fabam Impianti Srl.

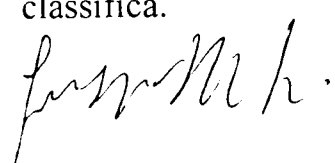
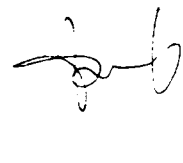
Dalle attestazioni Soa risulta che la soc. Perciaccante è adeguatamente qualificata nella ctg prevalente, così come la mandante Fabam per le categorie scorporabili, con il possesso della ctg OG11 II classifica.

L'Ati individua come progettisti un costituendo raggruppamento temporaneo così costituito: capogruppo Società di Ingegneria SIGECO Engineering Srl - Ing. Mario Salvatore Oriolo mandante - Ing. Mirko Tucci mandante giovane professionista.

La documentazione è completa e conforme a quanto richiesto dal bando e dal disciplinare di gara. La commissione dopo avere siglato tutta la documentazione verificata, la ripone all'interno della busta A.

Il concorrente n. 2 è ammesso al prosieguo della gara.

Si rileva che il concorrente n. 3 è l'impresa individuale Luciano Lacitignola Srl. Luciano Lacitignola è in possesso di attestato SOA per la ctg prevalente OG2 III classifica.

'Luciano Lacitignola esercita l'avvalimento ai sensi dell'art. 49 D. Lgs. 163/06 per la ctg OG11 dell'impresa Alea Costruzioni Generali Srl.

L'impresa individua come progettisti gli Ingg. Gianfranco Tonti e Stefano Tomassi rispettivamente legale rappresentante e associato dello Studio ST.AR.T.

La documentazione è completa e conforme a quanto richiesto dal bando e dal disciplinare di gara.

La commissione dopo avere siglato tutta la documentazione verificata, la ripone all'interno della busta A.

Il concorrente n. 3 è ammesso al prosieguo della gara.

Si rileva che il concorrente n. 4 è l'impresa D'Erchia Restauri, concorrente singolo che è in possesso di attestato SOA per la ctg prevalente.

L'impresa D'Erchia esercita l'avvalimento ai sensi dell'art. 49 D. Lgs. 163/06 per le ctg OS28 e OS30 dell'impresa Sud Service Srl che ha attestato SOA con qualificazione nelle categorie scorporabili.

L'impresa individua come progettista l'arch. Stefano Serpenti.

La documentazione è completa e conforme a quanto richiesto dal bando e dal disciplinare di gara.

La commissione dopo avere siglato tutta la documentazione verificata, la ripone all'interno della busta A.

Il concorrente n. 4 è ammesso al prosieguo della gara.

Si rileva che il concorrente n. 5 è la ConsCoop, un Consorzio che designa quale consorziata L'Internazionale Soc. Coop. con sede in Altamura.

Il ConsCoop possiede l'attestato SOA per tutte le categorie richieste.

Per la progettazione individua lo Studio Tecnico D. Paziienza, C. De Rienzo e Associati composto dagli architetti Paziienza e De Rienzi.

L'Arch. Paziienza, rappresentante legale dello studio associato, dichiara di assumere l'incarico per la progettazione come professionista singolo e allega le dichiarazioni ex art. 38 codice contratti.

La Commissione ammette il Consorzio al prosieguo della gara a condizione che la progettazione venga affidata in via esclusiva all'arch. Paziienza.

La documentazione è completa e conforme a quanto richiesto dal bando e dal disciplinare di gara.

La commissione dopo avere siglato tutta la documentazione verificata, la ripone all'interno della busta A.

Il concorrente n. 5 è ammesso al prosieguo della gara.

Si rileva che il concorrente n. 6 è la Srl De Luca che possiede l'attestato SOA per la categoria OG11 classifica I ed esercita l'avvalimento ai sensi dell'art. 49 D. Lgs. 163/06 dell'impresa Con Pat Scarl con sede a Napoli per la categoria prevalente.

La Srl De Luca individua quale progettista l'Ing. Paldino Francesco



6

645.

La documentazione è completa e conforme a quanto richiesto dal bando e dal disciplinare di gara.

La commissione dopo avere siglato tutta la documentazione verificata, la ripone all'interno della busta A.

Il concorrente n. 6 è ammesso al prosieguo della gara.

Si rileva che il concorrente n. 7 è l'Impresa Costruzioni Ing. Pasquale Cundari che possiede l'attestato SOA solo per la categoria prevalente e dichiara di volere subappaltare tutte le categorie previste nel Bando OG2- OS28- OS30 nei modi e nei termini previsti dalla normativa.

Poiché, ai sensi dell'art. 37 c. 11 del codice dei contratti le lavorazioni specialistiche di importo superiore al 15% dell'importo totale dei lavori, possono essere subappaltate solo per una quota non superiore al 30%, l'impresa Cundari viene esclusa e non è ammessa al prosieguo della gara.

La commissione dopo avere siglato tutta la documentazione verificata, la ripone all'interno della busta A.

La commissione alle ore 13.30 chiude la seduta pubblica e si aggiorna alle ore 14.30.

La sala ove si svolge la gara viene chiusa a chiave.

Alle ore 14.30 la commissione riapre la seduta di gara.

Si rileva che il concorrente n. 8 è l'impresa singola General Construction Srl che possiede l'attestato SOA per tutte le categorie e classifiche richieste dal bando.

La General Construction Srl individua come progettisti un costituendo raggruppamento temporaneo così composto: I.G. & P. Ingegneri Guadagnuolo & Partners Srl (capogruppo)-Prof. Arch. Pierluigi Cervellati- Arch. Eliana Currado.

La documentazione è completa e conforme a quanto richiesto dal bando e dal disciplinare di gara.

La commissione dopo avere siglato tutta la documentazione verificata, la ripone all'interno della busta A.

Il concorrente n. 8 è ammesso al prosieguo della gara.

Si rileva che il concorrente n.9 è la costituenda Ati verticale CO.GE. Srl capogruppo- Impresa Hera Scavi e Restauri Archeologici Srl mandante- Impresa Tecnimp Srl mandante.

L'impresa COGE possiede l'attestato Soa per la ctg prevalente e dichiara di volere eseguire i lavori nella stessa per una percentuale dell'80%.

L'impresa Hera in qualità di impresa cooptata eseguirà i lavori nella ctg prevalente per una percentuale del 20%

L'impresa Tecnimp possiede l'attestato SOA per le ctg scorporabili ed eseguirà le relative lavorazioni per una percentuale del 100%.

J

M

579



L'Ati individua quale progettista la società PRO.MA Project Management Srl con sede in Campobasso rappresentata dall'Arch. Michele De Santis.

La documentazione è completa e conforme a quanto richiesto dal bando e dal disciplinare di gara.

La commissione dopo avere siglato tutta la documentazione verificata, la ripone all'interno della busta A.

Il concorrente n. 9 è ammesso al prosieguo della gara.

Si rileva che il concorrente n. 10 è la costituenda Ati verticale così composta: Vitiello Srl capogruppo- Meritecnica Srl mandante.

La Srl Vitiello possiede l'attestato SOA per la ctg prevalente e dichiara di volere subappaltare nei limiti di legge.

La Meritecnica possiede l'attestato Soa nelle categorie scorporabili.

L'Ati individua quale progettista il seguente RTP: Ing. Scognamiglio Pasquale capogruppo 60%- Arch. Marino Antonio 30%- Arch. Mazzella Nadia 10%.

La documentazione è completa e conforme a quanto richiesto dal bando e dal disciplinare di gara.

La commissione dopo avere siglato tutta la documentazione verificata, la ripone all'interno della busta A.

Il concorrente n. 10 è ammesso al prosieguo della gara.

Si rileva che il concorrente n. 11 è la costituenda ATI verticale così composta: DG SERVICE SRL capogruppo- Euroimpiantisud di Metallo Umberto mandante.

La DG SERVICE possiede l'attestato SOA per la ctg prevalente e dichiara di volere subappaltare nei limiti di legge.

L'Euroimpianti possiede l'attestato SOA per la ctg OS28, le cui lavorazioni effettuerà al 100%.

L'Ati individua quali progettisti i seguenti professionisti: Arch. Francesco Carlo Valentini – Arch. Gianfranco Malara- Arch. Andrea Malara – Ing. Mauro Mandarino- Ing. Francesco Adriani.

La documentazione è completa e conforme a quanto richiesto dal bando e dal disciplinare di gara.

La commissione dopo avere siglato tutta la documentazione verificata, la ripone all'interno della busta A.

Il concorrente n. 11 è ammesso al prosieguo della gara.

Si rileva che il concorrente n. 12 è l'impresa Bollita Costruzioni Soc. Coop. che possiede l'attestato SOA per tutte le categorie previste nel bando e dichiara di volere subappaltare nei limiti di legge.

L'impresa individua per la progettazione la Società di Ingegneria B5 Srl costituita dall'Ing. Ugo Brancaccio e dell'Arch. Francesca Brancaccio.

La documentazione è completa e conforme a quanto richiesto dal bando e dal disciplinare di gara.

La commissione dopo avere siglato tutta la documentazione verificata, la ripone all'interno della busta A.

Il concorrente n. 12 è ammesso al prosieguo della gara.

Si rileva che il concorrente n. 13 è l'impresa individuale Moire Archeologia Restauri e Costruzioni Srl che possiede l'attestato Soa per tutte le categorie previste nel bando e si riserva comunque di subappaltare nei limiti consentiti dalla legge.

L'impresa individua per la progettazione la Società di ingegneria Athenarchitecturasrl
Con sede in Foligno.

La documentazione è completa e conforme a quanto richiesto dal bando e dal disciplinare di gara.

La commissione dopo avere siglato tutta la documentazione verificata, la ripone all'interno della busta A.

Il concorrente n. 13 è ammesso al prosieguo della gara.

Si rileva che il concorrente n. 14 è la GEO.GA. Costruzioni che possiede l'attestato Soa per tutte le categorie previste nel bando e che dichiara : *"che assumerà totalmente (al 100%) la quota dei lavori di cui alla categoria OG2....."* . Di volersi costituire quale capogruppo, in associazione con la RTP costituenda di professionisti, qualificata come mandante, *" che assumerà totalmente (al 100%) l'esecuzione della progettazione"*.

Il raggruppamento di professionisti è così composto: Ing. Coppola A. capogruppo- Ing. Silvio Scarcelli mandante- Emmeti Architetti Associati mandante- Ing. Lamparelli Giovanni mandante.

Dall'esame della dichiarazione dell' Arch. De Nichilo Paolo, Direttore Tecnico della GEO.GA Costruzioni Srl relativa al certificato dei carichi pendenti presso la Procura della Repubblica presso il Tribunale di Taranto, risulta a carico dello stesso Proc. N. 002331/07/U giudizio immediato del 4/12/07.

La commissione all'unanimità ritiene di ammettere con riserva il concorrente nelle more della verifica della situazione giudiziaria a carico dell'Arch. De Nichilo.

La documentazione non è completa, in quanto non risulta allegato il modello GAP , secondo quanto previsto dal punto 14) del disciplinare di gara.

La commissione si riserva di richiedere che venga prodotto il suindicato modello.

La commissione dopo avere siglato tutta la documentazione verificata, la ripone all'interno della busta A.

Si rileva che il concorrente n. 15 è il Gruppo GE.DI. Srl che possiede l'attestato SOA per tutte le categorie previste nel bando.

Dall'analisi delle dichiarazioni relative ai carichi pendenti si rileva che a carico dei Direttori tecnici De Gregori e Pallotta risultano dei provvedimenti in corso.

Gary St. L...

St...

La commissione all'unanimità ritiene di ammettere con riserva il concorrente nelle more della verifica delle situazioni giudiziarie suindicate.

La restante documentazione è completa e conforme a quanto richiesto dal bando e dal disciplinare di gara.

La commissione dopo avere siglato tutta la documentazione verificata, la ripone all'interno della busta A.

Si rileva che il concorrente n. 16 è la costituenda Ati così composta: IDRIA Ing. Renato Ciullo e Artedile Srl.

L' Idria possiede l'attestato Soa per la ctg prevalente, ma non possiede la qualificazione nelle categorie OS28 e OS30

L'Artedile non possiede la qualificazione né per la ctg prevalente, né per quelle scorporabili (OS28 e OS30 né OG11).

Non risulta alcuna dichiarazione di subappalto della capogruppo e, comunque, la ctg OS28 non può essere subappaltata per una quota superiore al 30%.

La Costituenda Ati Idria e Artedile viene esclusa dalla gara.

Si rileva che il concorrente n. 17 è l'impresa individuale COBAR SpA che possiede l'attestato Soa per tutte le categorie previste nel bando e dichiara di volere subappaltare la ctg prevalente e quelle scorporabili nei limiti di legge.

L'impresa individua per la progettazione il costituendo RTP composto da: Arch. Massara-Ing. Paonessa- Arch. Taglieri- Archeologo Dr. Pellandra- Arch. Ledda

La documentazione è completa e conforme a quanto richiesto dal bando e dal disciplinare di gara.

Il concorrente n. 17 è ammesso al prosieguo della garaa.

La commissione dopo avere siglato tutta la documentazione verificata, la ripone all'interno della busta A.

La Commissione alle ore 18.00 sospende la seduta e si aggiorna alle ore 9.30 del 6 febbraio 2014.

Il presente verbale composto da n° 9 pagine, viene letto, confermato e sottoscritto come segue

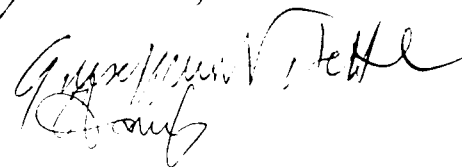
IL PRESIDENTE

Arch. Margherita Eichberg



I COMPONENTI

Arch. Giuseppina Vitetta
Ing. Franca Vampo



IL VERBALIZZANTE

Dott.ssa Maria Gabriella De Salvo

