Ministero per i Beni e le Attività Culturali

DIREZIONE REGIONALE PER I BENI CULTURALI E PAESAGGISTICI DELL CALABRIA

Appalto di progettazione esecutiva ed esecuzione di lavori sulla base del progetto definitivo per l'intervento denominato: Polo museale di Locri Epizefiri:

Capo 2.1) Museo archeologico Nazionale e parco archeologico di Locri Epizefiri: valorizzazione;

Capo 2.2) Parco archeologico di Locri "Epizefiri" : valorizzazione

Capo 2.3) Palazzo Niedddu del Rio (Museo archeologico della Città di Locri)

CUP. : F18I13000430006

CUP. : F16G13000750006

CUP. : F18I13000440006 -

CIG (SIMOG) : 53470350DF.

procedura: aperta art. 3, comma 37 e art. 55, comma 5, decreto legislativo n. 163 del 2006
criterio: offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 83 del decreto legislativo n. 163 del 2006

VERBALE N. 9

SEDUTA PUBBLICA

Il giorno 28 febbraio 2014 alle ore 9,35 in Roccelletta di Borgia (CZ), presso la sede della Direzione Regionale per Beni Culturali e Paesaggistici della Calabria, in seduta pubblica, si riunisce la Commissione di Gara nominata con nota prot. n. 10606 del 30.12.2013 del Direttore Regionale.

La Commissione risulta così costituita:

- Presidente – D.ssa Simonetta Bonomi – Soprintendente per i Beni Archeologici della Calabria;
- Componente – Ing. Giovanni Guglielmi – Dirigente generale presso il M.I.T.;
- Componente - Arch. Giovanni Belardi – Architetto Direttore Coordinatore presso la Soprintendenza B.A.P. per la città di Roma

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante il Dr Salvatore Patamia – Direttore Amministrativo, Economico Finanziario presso la Direzione Regionale Calabria.

Sono presenti:

Arch. Giuseppe Massara su delega della COBAR s.pa: .

Arch. Rossana Perri su delega della LANDE s.r.l.

Galiano Giuseppe Legale rappresentante della Edil Galven

Bozzarello Giancarlo socio della Ceppi s.r.l.

Il Presidente dà lettura dei punteggi conseguiti dai concorrenti per il contenuto della busta C- Offerta Tecnica, in ordine di ricezione:

1) 26,20
2) 25,44
3) 28,30
4) 25,94
5) 27,07
6) 27,47
7) 28,43
8) 29,96
9) 39,77
10) 26,02

Di seguito in Presidente provvede alla apertura del contenitore generale ancora sigillato nel quale sono stati custodite le Buste D tempo esecuzioni lavori e tempo progettazione e le buste B – Offerta economica anche esse sigillate.

Si procede all'apertura delle buste D) tempo esecuzioni lavori e tempo progettazione esecutiva dei concorrenti in ordine di ricezione e relativa numerazione progressiva:
La Commissione procede all'attribuzione dei punteggi relativi a tempo esecuzioni lavori e tempo progettazione esecutiva:

Concorrente n. 1) IMPRESIM

- Punteggio tempo esecuzione lavori: 7
- Punteggio tempo esecuzione progettazione esecutiva: 3

Concorrente n. 2) Consorzio Ciro Menotti: Si riscontra l'assenza nella documentazione allegata del cronoprogramma dettagliato dei lavori atto a giustificare il tempo di esecuzione offerto, prescritto a pena di esclusione al Capo 4 **"D) Tempo di esecuzione dei lavori e tempo di consegna del progetto esecutivo" lett. e**) del disciplinare di gara. Il concorrente n. 2 è pertanto escluso dal prosieguo della procedura.

Concorrente n. 3) A.T.I. EDILGAVEN (mandararia) / SAIRECO – Ceppi MANDANTE – STUDIO PROGETTAZIONI INTEGRATI Mandante

- Punteggio tempo esecuzione lavori: 7
- Punteggio tempo esecuzione progettazione: 3

Concorrente n. 4) ATI ERAGON CONSORZIO STABILE (Mandataria) / ELETTROMICAL (mandante)

- Punteggio tempo esecuzione lavori: 7
- Punteggio Tempo esecuzione progettazione esecutiva: 3

Concorrente n. 5 – COBAR COSTRUZIONE BAROZZI

- Punteggio tempo esecuzione lavori: 7
- Punteggio tempo esecuzione progettazione esecutiva: 3
- **Concorrente n°6 - ATI PIEFFE COSTRUZIONI (Mandataria)/MOIRE ARCHEOLOGIA (mandante)**
- Punteggio tempo esecuzione lavori: 7
- Punteggio tempo esecuzione progettazione esecutiva: 3

Concorrente n. 7 – A.T.I. TECNOLAVORI srl (Capogruppo) / DIELLE IMPIANTI (mandante)

- Punteggio tempo esecuzione lavori: 7
- Punteggio tempo esecuzione progettazione esecutiva: 3

Concorrente n°8 - CONSORZIO ARTIGIANO EDILE COMISO

- Punteggio tempo esecuzione lavori: 7
- Punteggio tempo esecuzione progettazione esecutiva: 3

Concorrente n. 9 – A.T.I. LANDE srl (Mandataria) / PROTECNO IMPIANTI srl (Mandante)

- Punteggio tempo esecuzione lavori: 7
- Punteggio tempo esecuzione progettazione esecutiva: 3

Concorrente n° 10 - SCALI s.r.

- Punteggio tempo esecuzione lavori: 7
- Punteggio tempo esecuzione progettazione esecutiva: 3

La Commissione procede all'apertura delle buste B) Offerta economica sempre in ordine di numerazione relativa all'ordine di ricezione.

Concorrente n. 1) IMPRESIM

Ribasso del **22,455% su un computo metrico migliorativo, compresa progettazione di € 5.108.200,08**

Concorrente n. 3) A.T.I. EDILGAVEN (mandararia) / SAIRECO – Ceppi MANDANTE – STUDIO PROGETTAZIONI INTEGRATI Mandante

Ribasso del 22,162% su un computo metrico migliorativo, compresa progettazione, di € 5.179.237,13

Concorrente n. 4) ATI ERAGON CONSORZIO STABILE (Mandataria) / ELETTROMICAL (mandante)

Ribasso del 27,291% su un computo metrico migliorativo, compresa progettazione, di € 4.535.287,87
Concorrente n. 5 – COBAR COSTRUZIONE BAROZZI
Ribasso del 25,00% su un computo metrico migliorativo, compresa progettazione, di € 4.891.172,20
Concorrente n°6 - ATI PIEFFE COSTRUZIONI (Mandataria)/MOIRE ARCHEOLOGIA (mandante)
Ribasso del 31,63% su un computo metrico migliorativo, compresa progettazione, di € 4.911.545,27
Concorrente n. 7 – A.T.I. TECNOLAVORI srl (Capogruppo) / DIELLE IMPIANTI (mandante)
Ribasso del 35,05% su un computo metrico migliorativo, compresa progettazione, di € 5.195.538,17
Concorrente n°8 - CONSORZIO ARTIGIANO EDILE COMISO
Ribasso del 26,56% su un computo metrico migliorativo, compresa progettazione, di € 4.683.215,20
Concorrente n. 9 – A.T.I. LANDE srl (Mandataria) / PROTECNO IMPIANTI srl (Mandante)
Ribasso del 30,00% su un computo metrico migliorativo, compresa progettazione, di € 4.535.287,87
Concorrente n° 10 - SCALI s.r.l.
Ribasso del 17,00% su un computo metrico migliorativo, compresa progettazione, di € 4.800.609,67

Si procede alla riparametrazione dei ribassi rapportato alla base d'asta pari ad € 4.535.287,87
L'operazione consiste nella applicazione della seguente formula:
Prezzo a base d'asta (composto da lavori e progettazione) X ribasso offerto dal concorrente sul computo metrico migliorativo offerto (composto da lavori e progettazione) / prezzo del computo metrico migliorativo.
Si consegue il seguente risultato:
Concorrente n. 1) IMPRESIM
Ribasso del 19,94%
Concorrente n. 3) A.T.I. EDILGAVEN (mandararia) / SAIRECO – Ceppi MANDANTE – STUDIO PROGETTAZIONI INTEGRATI Mandante
Ribasso del 19,41%
Concorrente n. 4) ATI ERAGON CONSORZIO STABILE (Mandataria) / ELETTROMICAL (mandante)
Ribasso del 27,29%
Concorrente n. 5 – COBAR COSTRUZIONE BAROZZI
Ribasso del 23,18%
Concorrente n°6 - ATI PIEFFE COSTRUZIONI (Mandataria)/MOIRE ARCHEOLOGIA (mandante)
Ribasso del 29,21%
Concorrente n. 7 – A.T.I. TECNOLAVORI srl (Capogruppo) / DIELLE IMPIANTI (mandante)
Ribasso del 30,60%
Concorrente n°8 - CONSORZIO ARTIGIANO EDILE COMISO
Ribasso del 25,72%
Concorrente n. 9 – A.T.I. LANDE srl (Mandataria) / PROTECNO IMPIANTI srl (Mandante)
Ribasso del 30,00%
Concorrente n° 10 - SCALI s.r.l.
Ribasso del 16,06%

Si attribuiscono i punteggi all'offerta economica:
Concorrente n. 1) IMPRESIM – 20,43
Concorrente n. 3) A.T.I. EDILGAVEN (mandararia) / SAIRECO – Ceppi MANDANTE – STUDIO PROGETTAZIONI INTEGRATI Mandante: 15,86
Concorrente n. 4) ATI ERAGON CONSORZIO STABILE (Mandataria) / ELETTROMICAL (mandante) – 22,30

Concorrente n. 5 – COBAR COSTRUZIONE BAROZZI – 18,94
Concorrente n°6 - ATI PIEFFE COSTRUZIONI (Mandataria)/MOIRE ARCHEOLOGIA (mandante) 23,87
Concorrente n. 7 – A.T.I. TECNOLAVORI srl (Capogruppo) / DIELLE IMPIANTI (mandante) - 25,00
Concorrente n°8 - CONSORZIO ARTIGIANO EDILE COMISO – 21,02
Concorrente n. 9 – A.T.I. LANDE srl (Mandataria) / PROTECNO IMPIANTI srl (Mandante) – 24,51
Concorrente n° 10 - SCALI s.r.l. – 13,12.

Si procede alla sommatoria dei punteggi ottenuti dai singoli concorrenti relativamente alla offerta riduzione lavori, offerta riduzione tempi progettazione esecutiva e offerta economica.
La somma dà il seguente esito:
Concorrente n. 1) IMPRESIM – PUNTEGGIO TOTALE 56,63.
Concorrente n. 3) A.T.I. EDILGAVEN (mandararia) / SAIRECO – Ceppi MANDANTE – STUDIO PROGETTAZIONI INTEGRATI Mandante: PUNTEGGIO TOTALE 54,16.
Concorrente n. 4) ATI ERAGON CONSORZIO STABILE (Mandataria) / ELETTROMICAL (mandante) – PUNTEGGIO TOTALE 58,24.
Concorrente n. 5 – COBAR COSTRUZIONE BAROZZI – PUNTEGGIO TOTALE 56,01.
Concorrente n°6 - ATI PIEFFE COSTRUZIONI (Mandataria)/MOIRE ARCHEOLOGIA (mandante)
PUNTEGGIO TOTALE 61,34
Concorrente n. 7 – A.T.I. TECNOLAVORI srl (Capogruppo) / DIELLE IMPIANTI (mandante) – PUNTEGGIO TOTALE 63,43
Concorrente n°8 - CONSORZIO ARTIGIANO EDILE COMISO – PUNTEGGIO TOTALE 60,98
Concorrente n. 9 – A.T.I. LANDE srl (Mandataria) / PROTECNO IMPIANTI srl (Mandante) – PUNTEGGIO TOTALE 74,28
Concorrente n° 10 - SCALI s.r.l. – PUNTEGGIO TOTALE 49,14.

Pertanto alla luce delle risultanze di cui sopra l'offerta economicamente più vantaggiosa in questa sede di gara è della A.T.I. LANDE srl (Mandataria) / PROTECNO IMPIANTI srl (Mandante) – che ha conseguito il PUNTEGGIO TOTALE di 74,28;
Seconda classificata risulta essere il concorrente n. 7 A.T.I. TECNOLAVORI srl (Capogruppo) / DIELLE IMPIANTI (mandante) che ha conseguito il PUNTEGGIO TOTALE 63,43

Non risultano richieste di formalizzazione di osservazioni da parte dei rappresentanti dei concorrenti.
Non avendo altri adempimenti da compiere, il Presidente alle ore 13,20 dichiara concluse le operazioni di gara e consegna tutto il relativo carteggio al Segretario per l'invio alla stazione appaltante.
Si allega la tabella riassuntiva dei punteggi che è parte integrante del verbale.
Il presente verbale, letto e sottoscritto da tutti i componenti della commissione è composto da n. 4 pagine più n. 1 scheda riassuntiva.

Il Presidente Simonetta Bonomi

Il Componente

Il Componente

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Appalto di progettazione esecutiva ed esecuzione di lavori sulla base del progetto definitivo per l'intervento denominato: Polo museale di Locri Epizefiri - CIG (SIMOG) : 53470350DF

TOTALE PUNTEGGI

CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	OFFERTA TEMPO ESECUZIONE LAVORI	PUNTEGGIO OFFERTA TEMPO ESECUZIONE LAVORI	OFFERTA TEMPO RED. PROGETTO ESECUTIVO	PUNTEGGIO OFFERTA TEMPO RED. PROGETTO ESECUTIVO	OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
1	26,20	420	7,00	20	3,00	19,94	20,43	56,63
3	28,30	420	7,00	20	3,00	19,41	15,86	54,16
4	25,94	420	7,00	20	3,00	27,29	22,30	58,24
5	27,07	420	7,00	20	3,00	23,18	18,94	56,01
6	27,47	420	7,00	20	3,00	29,21	23,87	61,34
7	28,43	420	7,00	20	3,00	30,60	25,00	63,43
8	29,96	420	7,00	20	3,00	25,72	21,02	60,98
9	39,77	420	7,00	20	3,00	30,00	24,51	74,28
10	26,02	420	7,00	20	3,00	16,06	13,12	49,14