

DIREZIONE REGIONALE PER I BENI CULTURALI E PAESAGGISTICI DELLA CALABRIA

Appalto di progettazione esecutiva ed esecuzione di lavori sulla base del progetto definitivo per l'intervento denominato: Polo museale della Sibaritide

Capo 3.4 Appalto di progettazione esecutiva ed esecuzione di lavori sulla base del progetto definitivo per l'intervento denominato: Polo museale della Sibaritide. Progetto del nuovo edificio accoglienza e delle opere di riqualificazione e valorizzazione funzionale del parco archeologico di Sibari (CS).

procedura: aperta art. 3, comma 37 e art. 55, comma 5, decreto legislativo n. 163 del 2006 criterio: offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 83 del decreto leg.vo n. 163 del 2006

VERBALE N. 5 DEL 10/03/2014 - Seduta pubblica

L'anno 2014 del giorno 10 del mese marzo alle ore 09,30 in Roccelletta di Borgia (CZ), presso la sede della Direzione Regionale per Beni Culturali e Paesaggistici della Calabria, in seduta pubblica, si riunisce la Commissione di Gara nominata con nota prot. n. 10600 del 30.12.2013 del Direttore Regionale ed ufficialmente insediata in data 11/02/2014 come da relativo verbale.

La Commissione risulta così costituita:

- Arch. Luciano Garella, Soprintendente per i Beni Architettonici e Paesaggistici per le province di Cosenza Catanzaro e Crotone Presidente;
- Ing. Livio Persano, Dirigente presso il Provveditorato interregionale per la Sicilia e la Calabria Componente;
- Arch. Guido Gullo, Arch. Dir. Coord. presso la Soprintendenza per i Beni Architettonici e Paesaggistici e per il Patrimonio Storico, Artistico ed Etnoantropologico di Napoli e Provincia (con esclusione della città di Napoli per le competenze in materia di Beni Storici, Artistici ed Etnoantropologici) Componente;
- Geom. Oscar Nicola Covello, Funzionario Restauratore Conservatore presso la Soprintendenza per i Beni Architettonici e Paesaggistici per le province di Cosenza, Catanzaro e Crotone Segretario verbalizzante.

premesso:

- che è stata indetta la procedura aperta per l'affidamento dei lavori di cui in epigrafe, ai sensi dell'articolo 55, comma 5, del decreto legislativo n. 163 del 2006;
- che il criterio per l'aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 83 del decreto leg.vo n. 163 del 2006 ai sensi dell'art. 82, comma 2, lettera b) decreto legislativo n. 163 del 2006;
- che il bando di gara è stato pubblicato: sui siti internet http://www.beniculturali.it, www.aven.it; sulla GUCE GU/S194 del 5.10.2013 n. 333494-2013-IT sulla G.U. 5^ serie speciale n. 184 del 7.10.2013; su n. 2 quotidiani nazionali e su n. 2 quotidiani locali, affinché i concorrenti potessero presentare offerta entro il termine perentorio delle ore 12,00 del giorno 25.11.2013;
- che con nota prot. 9189 del 21.11.2013 è stata posticipata la scadenza della presentazione delle offerte alle ore 12:00 del 29.11.2013;
- che in data 20/02/2014 è stata espletata la prima seduta di gara;
- che in data 25/02/2014 è stata espletata la seconda seduta di gara;
- che in data 05/03/2014 è stata espletata la terza seduta di gara;
- che in data 06/03/2014 è stata espletata la quarta seduta di gara;

il Presidente del seggio di gara:

visti il bando di gara e il disciplinare di gara, le risposte ai quesiti posti da concorrenti interessati alla procedura e pubblicati dall'Amministrazione nel sito www.beniculturalicalabria.it, i verbali delle sedute di gara del 20/02/2014, del 25/02/2014, del 05/03/2014, del 06/03/2014, dichiara aperta la seduta di gara e comunica preliminarmente che la verifica dei requisiti dell'impresa estratta a seguito della procedura di cui all'art. 48 del D.Lgs. n. 163/2006: Concorrente n. 1 A.T.I. Politech S.r.I. (Capogruppo) - Enersolare e.s.c.o. (Mandante), ha dato esito positivo.

E' presente l'arch. Rosanna Perri in rappresentanza dell'ATI Protecno impianti srl (capogruppo) - Lande srl

00

8



DIREZIONE REGIONALE PER I BENI CULTURALI E PAESAGGISTICI DELLA CALABRIA

(Mandante).

Procede inoltre, tenuto conto delle richieste di miglioramento progettuale formulate espressamente dall'Amministrazione nel bando e nel disciplinare di gara (miglioramento tecnico-architettonico e della sicurezza in fase di esecuzione ed durante le fasi di non lavorazione) a dare lettura dei punteggi assegnati in merito alla valutazione tecnica dell'offerta migliorativa che sono sintetizzati nella tabella che segue:

Appalto per la progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori sulla base del progetto definitivo per l'intervento denominato: Polo Museale della sibarititide -Capo 3.4 - Progetto nuovo edficio accoglienza e delle opere di riqualificazione e valorizzazione funzionale del Parco archeologico di Sibari (CS)

		OT IZZAZIONE TUNZ	ionaic acti are	o archeologie	O GI SIBGII ((5)	,
concorrenti	miglior	rio di valutaz ative in merio etico delle op	to al valore t		criterio di valutazione n. 2: composizione del gruppo di lavoro e curricula dei tecnici previsti per la progettazione esecutiva		
	media punteggio migliorame nto sistemi di sicurezza attribuito dai commissari	punteggio complessivo miglioramento sistemi dl sicurezza parametrato	Revisione progetto architettonico edificio accoglienza- media punteggio attribuito dai commissari	progetto chitettonico edificio coglienza- ia punteggio cribuito dai pregetto definitivo nuovi depositi archeologici - punteggio cribuito dai pregetto dei punti con i sub criteri punti/incarichi		punti/incarichi	Sommatoria sub criteri n. 1 e n. 2
1- ATI Politech srl ed altri	0,277	5,54	0,087	2,61	8,15	8,00	16,15
2-ATI Artedile Srl ed altri	0,200	4,00	0,120	0,120 3,60 7,60 10,00		10,00	17,60
4-ATI Pessina Costruzioni	0,533	10,66	0,260	7,80	18,46	6,00	24,46
5-ATI Perciaccante Alfredo ed altri	0,250	5,00	0,160	4,80	9,80	10,00	19,80
6-ATI Protecno impianti SRL ed altri	0,850	17,00	0,933	27,99	44,99	10,00	54,99
7- ATI Area Costruzioni Srl ed altri	0,343	6,86	0,250	7,50	14,36	4,00	18,36
8- ATI Samoa Restauri ed altri	0,783	15,66	0,500	15,00	30,66	10,00	40,66

Tanto premesso

la Commissione di gara:

provvede all'apertura della busta "D) Tempo di esecuzione dei lavori e Tempo di consegna del progetto esecutivo" dei concorrenti ammessi secondo la sequenza di protocollazione previa verifica della integrità di ogni singolo plico e della conformità del suo contenuto alle prescrizioni del bando e del disciplinare di gara:

Concorrente n. 1 A.T.I. Politech S.r.l. (Capogruppo) - Enersolare e.s.c.o. (Mandante):

offre un ribasso sull'esecuzione dei lavori pari al 9,901% corrispondente ad un tempo di esecuzione pari a 273 giorni;

offre un ribasso sull'esecuzione del progetto esecutivo pari al 33,333% corrispondente ad un tempo di esecuzione pari a 40 giorni;

Concorrente n. 2 A.T.I. Artedile s.r.l. (Capogruppo) - Italtecnica impianti elettro-audio-video di Maggiolo



DIREZIONE REGIONALE PER I BENI CULTURALI E PAESAGGISTICI DELLA CALABRIA

Gianfranco e C. - s.n.c. (Mandante):

offre una riduzione sull'esecuzione dei lavori di giorni 15 (quindici) corrispondente ad un ribasso pari al 4,950% corrispondente ad un tempo di esecuzione pari a 288 giorni;

offre una riduzione sull'esecuzione del progetto esecutivo di giorni 10 (dieci) corrispondente ad un ribasso pari al 16,666% corrispondente ad un tempo di esecuzione pari a 10 giorni;

Concorrente n. 4 A.T.I. Pessina Costruzioni (Capogruppo) – Costruzioni Procopio S.r.l. (Mandante) - Sgromo Costruzioni S.r.l. (Mandante):

offre un ribasso sull'esecuzione dei lavori pari al 9,901% corrispondente ad un tempo di esecuzione pari a 273 giorni;

offre un ribasso sull'esecuzione del progetto esecutivo pari al 33,333% corrispondente ad un tempo di esecuzione pari a 40 giorni;

Concorrente n. 5 A.T.I. Perciaccante Alfredo S.A.S. & C. (Capogruppo) – MA.CO. S.r.l. (Mandante) – FABAM Impianti S.r.l. (Mandante):

offre un ribasso sull'esecuzione dei lavori pari al 9,901% corrispondente ad un tempo di esecuzione pari a 273 giorni;

offre un ribasso sull'esecuzione del progetto esecutivo pari al 33,333% corrispondente ad un tempo di esecuzione pari a 40 giorni;

Concorrente n. 6 A.T.I. Protecno Impianti S.r.l. (Capogruppo) – Lande S.r.l. (Mandante):

offre un ribasso sull'esecuzione dei lavori pari al 9,901% corrispondente ad un tempo di esecuzione pari a 273 giorni;

offre un ribasso sull'esecuzione del progetto esecutivo pari al 33,333% corrispondente ad un tempo di esecuzione pari a 40 giorni;

Concorrente n. 7 A.T.I. di tipo verticale (non costituita) Area Costruzioni s.r.l. (Capogruppo Mandataria) – Mauro Salvatore (Mandante):

offre un ribasso sull'esecuzione dei lavori pari al 9,901% corrispondente ad un tempo di esecuzione pari a 273 giorni;

offre un ribasso sull'esecuzione del progetto esecutivo pari al 33,333% corrispondente ad un tempo di esecuzione pari a 40 giorni;

Concorrente n. 8 A.T.I. Samoa Restauri S.r.l. (Capogruppo) – Arch. Ilario Tassone [Mandante in ATI (Capogruppo in RTP)] – Arch. Ignazio Ferro [Mandante in ATI (Mandante in RTP)]:

offre un ribasso sull'esecuzione dei lavori pari al 9,901% corrispondente ad un tempo di esecuzione pari a 273 giorni;

offre un ribasso sull'esecuzione del progetto esecutivo pari al 33,333% corrispondente ad un tempo di esecuzione pari a 40 giorni;

La Commissione di gara provvede, senza soluzione di continuità all'apertura della busta <u>"B - Offerta"</u> <u>economica" dei concorrenti ammessi</u> secondo la sequenza di protocollazione previa verifica della integrità di ogni singolo plico e della conformità del suo contenuto alle prescrizioni del bando e del disciplinare di gara:

Concorrente n. 1 A.T.I. Politech S.r.l. (Capogruppo) - Enersolare e.s.c.o. (Mandante):

offre un ribasso pari al 13,131% su un computo metrico migliorativo pari ad € 2.896.198,02 al quale va aggiunto il corrispettivo per la progettazione pari ad € 90.322,23;

Alle ore 10:40 entrano in sala il sig. Paladino Girolamo ed il sig. Oriolo Mario Salvatore in rappresentanza dell'ATI Perciaccante Alfredo ed altri.

0e 9/1 ?

3/6



DIREZIONE REGIONALE PER I BENI CULTURALI E PAESAGGISTICI DELLA CALABRIA

Concorrente n. 2 A.T.I. Artedile s.r.l. (Capogruppo) - Italtecnica impianti elettro-audio-video di Maggiolo Gianfranco e C. - s.n.c. (Mandante):

offre un ribasso pari al 21,21% su un computo metrico migliorativo pari ad € 3.105.337,07;

Concorrente n. 4 A.T.I. Pessina Costruzioni (Capogruppo) – Costruzioni Procopio S.r.l. (Mandante) - Sgromo Costruzioni S.r.l. (Mandante):

offre un ribasso pari al 28,30% su un computo metrico migliorativo pari ad € 2.696969,68 escluso oneri per la sicurezza ed il corrispettivo della progettazione.

Alle ore 11.20 la Commissione ritiene opportuno di sospendere la seduta pubblica per una serie di valutazioni. Alle ore 11:45 riprende la seduta pubblica alla presenza dell'arch. Rosanna Perri dell'ATI Protecno impianti srl (capogruppo) - Lande srl (Mandante), del sig. Paladino Girolamo ed il sig. Oriolo Mario Salvatore in rappresentanza dell'ATI Perciaccante Alfredo ed altri.

La Commissione di gara riscontra che l'importo dei lavori offerto, senza ribasso, è inferiore all'importo a base d'asta, questo tuttavia non rientra tra le cause di esclusione.

Concorrente n. 5 A.T.I. Perciaccante Alfredo S.A.S. & C. (Capogruppo) – MA.CO. S.r.l. (Mandante) – FABAM Impianti S.r.l. (Mandante):

offre un ribasso pari al 33,333% su un computo metrico migliorativo pari ad \in 2.776.731,01 al netto del corrispettivo per progettazione pari a \in 90.322,23. Pertanto l'importo complessivo soggetto a ribasso viene incrementato dell'importo di \in 90.322,23 ed è pari ad \in 2.867.053,24;

Concorrente n. 6 A.T.I. Protecno Impianti S.r.l. (Capogruppo) – Lande S.r.l. (Mandante):

offre un ribasso pari al 29,99% su un computo metrico migliorativo pari ad € 2.710.535,61 al netto del corrispettivo per progettazione pari a € 90.322,23. Pertanto l'importo complessivo soggetto a ribasso viene incrementato dell'importo di € 90.322,23 ed è pari ad € 2.800.857,84;

Concorrente n. 7 A.T.I. di tipo verticale (non costituita) Area Costruzioni s.r.l. (Capogruppo Mandataria) – Mauro Salvatore (Mandante):

offre un ribasso pari al 17,997% su un computo metrico migliorativo pari ad € 2.859.807,960 al netto degli oneri per la sicurezza e comprensivo del corrispettivo per progettazione pari a € 90.322,23;

Concorrente n. 8 A.T.I. Samoa Restauri S.r.l. (Capogruppo) – Arch. Ilario Tassone [Mandante in ATI (Capogruppo in RTP)] – Arch. Ignazio Ferro [Mandante in ATI (Mandante in RTP)]:

offre un ribasso pari al 34,17% su un computo metrico migliorativo pari ad € 2.871.111,510 al netto degli oneri per la sicurezza e comprensivo del corrispettivo per progettazione pari a € 90.322,23;

La Commissione di gara riscontra che i concorrenti hanno offerto un ribasso percentuale su un importo di computo migliorativo talvolta anche superiore all'importo a base di gara.

Successivamente la Commissione, ai fini della sola corretta attribuzione dei punteggi e dell'applicazione della formula prevista nel disciplinare di gara, procede a riparametrare il ribasso offerto dai concorrenti rapportandolo con l'importo posto a base di gara secondo la seguente proporzione generale:

ribasso percentuale offerto: importo computo migliorativo = X: 2.800.857,84 (importo a base di gara al netto degli oneri per la sicurezza)

Con riguardo al concorrente n. 4 per il quale si era riscontrato che l'importo dei lavori offerto, senza ribasso, era inferiore all'importo a base d'asta, anche in questo caso, si procede alla riparametrazione che diversamente a quanto fino ad ora avvenuto determina la svalutazione del ribasso al 28,1629%.

00

A Z



DIREZIONE REGIONALE PER I BENI CULTURALI E PAESAGGISTICI DELLA CALABRIA

	ribasso offerto %	importo computo metrico migliorativo	importo a base di gara (lavori+corrispettivo della progettazione)	Ribasso riparametrato
1 - ATI Politech srl ed altri	13,131	2.986.520,250	2.800.857,84	12,3147
2 - ATI Artedile Srl ed altri	21,210	3.105.337,070	2.800.857,84	19,1304
4 - ATI Pessina Costruzioni	28,300	2.787.291,910	2.800.857,84	28,1629
5 - ATI Perciaccante Alfredo ed altri	33,333	2.867.053,240	2.800.857,84	32,5634
6 - ATI Protecno impianti SRL ed altri	29,990	2.800.857,840	2.800.857,84	29,9900
7 - ATI Area Costruzioni Srl ed altri	17,997	2.859.807,960	2.800.857,84	17,6260
8 - ATI Samoa Restauri ed altri	34,170	2.871.111,510	2.800.857,84	33,3339

Si procede a questo punto al calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa sommando i punteggi attribuiti a ciascun concorrente secondo le modalità prescritte nel disciplinare di gara e nei termini di seguito indicati

Appaito per la progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavor sulla base dei progetto definitivo per l'intervento denominato: Polo Museale della Sibartitide - Capo 3.4 - Progetto nuovo editicio accoglienza e delle opere di riqualificazione e valorizzazione funzionale del Parco archeologico di Sibari (CS)	Punteggio complessivo offerta tecnica	Ribasso offerto e riparamet rato come da verbale di gara	V(a)=rVrmax	Punteggio corrispondente max 25 punti	Offerta di tempo progetto esecutivo	Offerta di tempo media (Tmed)	se Ti <tmed allora V(a1)=Ti/T med se Ti>Tmed allora V(a1)=1</tmed 	Punteggio comsponde nte max 3	Offerta di tempo esecuzion e lavori	Offerta di tempo media (Erned)	se Ti <tmed allora V(a1)=Ti/T mad se Ti>Tmed allora V(a1)=1</tmed 	Punteggio corrisponde nte max 7	Punteggio complessivo assegnato
1- ATI Politech srl ed altri	16,150	12,3147	0.369435	9,23587	33,333	30 952	1,0769256	3,2307767	9,901	8,7307	1	7	35,617
2 - ATI Artedile Srl ed altri	17,600	19.1304	0,573902	14,3476	16,666	30.953	0.5384292	1,6152877	4,95	8,7307	0.5669639	3,9687474	37.532
4-AΠ Pessina Costruzioni	24,460	28,1629	0,844873	21,1218	33,333	30.953	1	3	9,901	8.7307	1	7	55,582
5-ATI Perciaccante Alfredo ed altri	19,800	32,5634	0.976885	24,4221	33.333	30,953	1	.3	9,901	8,7307	1	7	54,222
6-ATI Protecno impianti SRL ed altri	54,990	29.99	0.899685	22,4921	33,333	30,953	1	3	9,901	8.7307	1	7	87,482
7- ATI Area Costruzioni Srt ed altri	18,360	17.626	0.528771	13,2193	33.333	30.953	1	3	9,901	8.7307	1	7	41.579
8- ATI Samoa Restauri ed altri	40,660	33,3339	1	25	33,333	30.953	1	3	6,66	8,7307	1	7	75. 66 0

Consegue la seguente graduatoria:

1° classificato: ATI: Protecno Impianti srl - Lande srl con un punteggio complessivo pari a 87,482;

2° classificato: Samoa Restauri (Capogruppo) Arch. Ilario Tassone – Arch. Ignazio Ferro con un punteggio complessivo pari a 75,660;

3° classificato: ATI: Pessina Costruzioni (capogruppo) - Costruzioni Procopio srl (Mandante) - Sgromo Costruzioni srl (mandante) - Antonio Raffaele Riverso (Progettista mandante) con un punteggio complessivo pari a 55,582;

4° classificato: ATI: Perciaccante sas (Capogruppo) - Ma. Co. (Mandante) - Fabam Impianti srl (Mandante) con un punteggio complessivo pari a 54,222;

5° classificato: ATI: Area Costruzioni srl (capogruppo) – Mauro Salvatore (mandante) con un punteggio complessivo pari a 41,579;

6° classificato: ATI: Artedile srl (capogruppo) – Italtecnica impianti (mandante) con un punteggio complessivo pari a 37,532;

7° classificato: ATI: Politech (Capogruppo) Enersolare (mandante): con un punteggio complessivo pari a 36,617;

00

2



DIREZIONE REGIONALE PER I BENI CULTURALI E PAESAGGISTICI DELLA CALABRIA

La Commissione verifica che non vi è la contemporanea presenza delle condizioni previste dall'art 86, comma 2, del decreto legislativo n. 163 del 2006, richiamato dall'art. 3 lett. e del disciplinare di gara, e pertanto non vi si rilevano offerte anormalmente basse.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 13:00 e consegna il presente verbale unitamente a tutta la documentazione di gara all'Amministrazione per il seguito di competenza.

Il presente verbale, composto da nº 6 (sei) pagine, viene letto, confermato e sottoseritto come segue:

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO DI GARA I COMPONENTI DEL SEGGIO DI GARA Arch. Luciano Garella. Ing. Livio Persano

Arch. Guido Gullo

IL VERBALIZZANTE Geom. Oscar Nicola Covello

8